

COMMENTAAR

Gasconflict

Het gasconflict tussen Oekraïne en Rusland maakt eens te meer de kwetsbaarheid van de energievoorziening in West-Europa duidelijk. De regio is vrijwel volledig afhankelijk van de invoer van olie en aardgas van elders. De afhankelijkheid van olie is al een aantal keren pijnlijk duidelijk geworden.

In het geval van gas is die zorg er wel altijd geweest maar wordt steeds dwingend nu in Europa steeds meer gas wordt gebruikt, terwijl ook nog eens de eigen bronnen opdrogen. Ook Nederland wordt daarmee geconfronteerd nu het grote Groningenveld in Slochteren langzaam maar zeker leeg raakt. Dat betekent dat ter compensatie er gas van elders moet komen en naast Noorwegen is de enige substantiële gasbron Rusland. Dat beschikt in Siberië nog over schier onuitputtelijke hoeveelheden. Gas dat via duizenden kilometers lange pijpleidingen, en die ook nog eens door verschillende landen voeren, moet worden aangevoerd. Gas dat afkomstig is uit een politiek niet onomstreden land.

Het is te makkelijk om in het huidige conflict te spreken van een politieke

machtsstrijd die over de rug van de gasafnemers en Europese burgers wordt uitgevochten. Anders dan in januari 2006 toen Gazprom voor het eerst de gasdoorvoer door de Oekraïne verminderde, wordt de schuldvraag door westerse politici niet eenzijdig bij Rusland neergelegd. De relatie met de gasgrootmacht is verbeterd en Rusland heeft alleszins aantoonbaar gemaakt dat Oekraïne westers gas uit de leidingen verduistert. Dat maakt de positie van het naar westerse steun en sympathie snakkende, maar politiek instabiele en feitelijk bankroete Oekraïne er niet beter op.

Het gasconflict moet en kan niet te lang duren, zo heeft inmiddels ook de Europese Unie terecht laten weten. Er moeten betere afspraken en nieuwe routes voor pijpleidingen komen. Verder moet ook gas van andere leveranciers worden betrokken bijvoorbeeld door de import van Ing, zoals die is gepland in Rotterdam en mogelijk ook de Eemshaven. Daarnaast moet vol worden ingezet op alternatieve bronnen als zonnepanelen en windenergie.

hoofdreductie@dvhn.nl

COLUMN

JAAP KIERS



Hoogbeschaakt

Zoujuist weer een toren weggegeven! Omdat ik er een talent voor heb de verkeerde hobby's te zoeken, loop ik matig hard (da's dus niet hard) en schaaft ik bovendien. Een voortdurende confrontatie met mijn stupiditeit. Schaken, nee... Ik zou het niemand aanraden. In Delfzijl beginnen ze een school voor hoogbegaafde kinderen, dat is grut met een IQ van boven de 130, zo lees ik. Zogenaamde slimmeriken, die onderwezen zullen worden in extra vakken, waaronder schaken. De Amerikaanse website waar ik schaakvrienden en -vriendinnen van over de hele wereld aantref, produceerde laatst een 'pop-up'. Ik hoefde maar aan te klikken en ik kon gratis en voor helemaal niets een intelligentietest doen. En zo bevond ik mij even later in een spinnenweb van verrekte lastige vragen die ik geacht werd binnen een kwartier te beantwoorden. Ook nog, dat had ik me niet gerealiseerd, in het Engels. Ik vond het verschrikkelijk moeilijk! Overwoog zelfs diverse malen ermee op te houden. Beantwoorde menige vraag - zeker de taalvragen - op 'gevoel', als beredeneerde gok. Er zat zelfs een vraag bij waarop ik meende de stelling van Pythagoras te moeten loslaten. Ik kreeg een paar strafpunten wegens tijdsoverschrijding van 30 seconden. Met het zweet blank op de kop meende ik - terecht - als randdebiel uit de test te komen. En scoorde, tot mijn verbijstering, een totaal van 132. Hoogbegaafd, zo vond mijn Amerikaanse website me. Waardoor ik nu met een afschuwelijke vraag zit. Stel nou dat er voor mij destijds ook zo'n slimmerikenklasje had bestaan... Waarin ik al van vroeg af aan was onderwezen in de schaaksport. Zou ik dan nu hoogbeschaakt zijn?

JARIG



Nicolas Cage (45), acteur
David Caruso (53), acteur bekend van CSI Miami
Jasperina de Jong (71), actrice en cabaretière
Belinda Meuldijk (54), schrijfster en songwriter
Willem van Kooten (Joost den Draaijer) (68), mediapionier en ondernemer, voormalig discjockey
Kenny Loggins (61), zanger

DAGBLAD VAN HET NOORDEN

Uitgave: NDC mediagroep
Lübeckweg 2, Groningen.
Postbus 60, 9700 MC Groningen,
Directie: Drs. G. Lensink, C. Anceaux
Druk: NDC Grafisch Bedrijf
Redactie 050 - 584 44 44
e-mail: lezersredactie@dvhn.nl
Hoofdreductie:
Pieter Sijpersma
Henk Blanken (adjunct)
Evert van Dijk (adjunct)
Advertenties 050 - 584 40 00

Geen krant ontvangen?
088 - 8002000 (lokaal tarief)
ma, t/m vr. 07.30 uur - 12.00 uur, za. 08.00 - 12.00 uur
Overige abonnementszaken
088 - 8002000 (lokaal tarief)
(opgave abonnementen, nota's, verhuizingen, opzeggingen e.d.)
ma, t/m vr. 07.30 uur - 17.00 uur, za. 08.00 - 12.00 uur
Abonnementsprijzen
(bij automatische betaling):
€ 22,70 / maand,
€ 64,50 / kwartaal,
€ 248,20 / jaar.
Zie voor verdere prijzen: www.dvhn.nl

TOOS & HENK



OPINIE ■ ISRAËLISCHE BEVOLKING LEIDT DOOR BESCHIETINGEN GEEN NORMAAL LEVEN MEER

Hamas zaaide wind en oogst storm

De oorzaak van de oorlog in de Gazastrook is de verkiezing van Hamas door het Palestijnse volk. De deelname van die beweging aan de verkiezingen ging tegen alle internationale afspraken in. Hamas is alleen maar uit op de vernietiging van Israël en offert daarvoor zelfs de eigen kinderen op. De storm die nu is opgestoken is de oogst van de Palestijnse wind. Dat vindt de schrijver van deze bijdrage.

Door Tom van Bemmelen

Wat is de oorzaak van de huidige oorlog? Het duidelijkste vertrekpunt is het verkrijgen van de absolute meerderheid door Hamas bij de verkiezingen in januari 2006. Toenertijd zijn twee fatale beslissingen genomen waarvan de gevolgen nu goed zichtbaar worden. De eerste beslissing is gemaakt door de internationale gemeenschap. Die stond toe dat Hamas mee deed aan de verkiezingen. Dat was tegen internationale afspraken. Partijen die mee willen doen aan verkiezingen dienen altijd eerst de wapens neer te leggen en democratische beginselen te onderschrijven. Dit geldt van Oost-Europa tot Noord-Ierland. Anders zal uiteindelijk de geweerloop gaan regeren, zoals in Gaza onvermijdelijk dan ook gebeurde.

Nergens ter wereld mogen antidemocratische, racistische en/of terroristische partijen meedoen aan verkiezingen. En Hamas is nota bene alledrie. Antidemocratisch, want de verkiezingen zijn puur gebruikt om aan de macht te komen. Vervolgens is snel de oppositie van Fatah via het vermoorden van leiders en aanhangers volkomen mond dood gemaakt. Racistisch, want centraal in de doelstellingen van Hamas staat de vernietiging van Israël en het vermoorden van Joden. Zo wordt ook gehandeld. En terroristisch, want Hamas wil haar doelstellingen uitsluitend via geweld tegen burgers bereiken.

De tweede fatale beslissing was die van de Palestijnse bevolking bij de verkiezingen. Door te stemmen voor Hamas kozen zij voor voortzetting van geweld tot elke prijs. Dat hebben de Palestijnen geweten. Want in plaats van de kans te grijpen die de Israëlische terugtrekking uit Gaza bood om een eigen samenleving op te bouwen, zette Hamas alles in op de geweldskaart. In plaats van bijvoorbeeld wat te doen aan de slechte sanitaire voorzieningen, werden de daarvoor (met internationale hulp!) aangevoerde rioolbuizen gebruikt om Kassam-raketten van te maken. Dat de eigen bevolking daardoor letterlijk verdrikt in de drek is volstrekt ondergeschikt, zoals bleek uit de riool-



'Hamas zet doelbewust kinderen in als menselijk schild.'

Foto: Archief DvHN

overstroming in maart 2007 (vijf doden, waaronder twee baby's).

Aangevoerd beton werd niet gebruikt voor huisvesting, maar om bunkers aan te leggen. Enzovoort. En toen Israël daarop de grens sloot voor alles behalve elementaire levensbehoeften was dat voor Hamas ook nog geen moment voor herbezinning. Nee, nu werd alle energie gericht op het zo veel mogelijk wapens binnensmokkelen via de tunnels met Egypte en werden er alleen maar meer en meer raketten op Israël afgeschoten. Sinds de terugtrekking uit de Gazastrook zijn dat er meer dan zesduizend, waarvan drieduizend in het afgelopen jaar.

Elke raket is een oorlogsmisdaad want heeft uitsluitend tot doel om zo veel mogelijk burgerslachtoffers te maken. Tegen een miljoen Israëlische burgers liggen onder het bereik van de raketten en kunnen dus geen normaal leven meer leiden sinds de eerste raket in november 2001.

En ja, de Palestijnse bevolking lijdt ook vreselijk, maar heeft daar in meerderheid door de verkiezing van Hamas wel voor gestemd. Toenmalig premier van Israël Golda Meir zei al decennia geleden profetisch: "Vrede zal er pas komen wanneer de Arabieren meer van hun kinderen gaan houden dan dat zij de onze haten." Hamas

zet immers doelbewust de eigen kinderen in als menselijk schild. Strijders verschuilen zich in woonhuizen waar gezinnen wonen. Raketten worden in of naast woonhuizen verstopt. Raketten worden vanuit steden afgeschoten. Het is cynisme ten top. Wanneer Israël niet schiet heeft deze oorlogsmisdaad gewerkt. En wanneer Israël wel terug schiet en daarbij onvermijdelijk burgerslachtoffers maakt, weet Hamas dat dit tegen Israël werkt in de publieke opinie. En zo heeft Hamas baat bij de burgerslachtoffers. Want in de opinie van Hamas gaan deze toch als martelaar rechtstreeks naar het paradijs.

En toch zit er voor Israël niets anders op dan de Palestijnen hard te raken. Want raketbeschietingen op burgers zijn niet normaal of te accepteren. Nu wordt de storm gevoegd die de Palestijnse wind gezaaid heeft.

Tom van Bemmelen is voorzitter van Likood Nederland en oud-lid van de Eerste Kamer van de VVD. Likood is een van de politieke bewegingen in Israël. (www.likood.nl)

KORT REAGEREN?

Stuur een reactie naar: lezersredactie@dvhn.nl. Met naam, adres en woonplaats. Max. 100 woorden.

OPINIE

Vrouw in moskee: imam kwam met uitgestoken hand op me af

Sommige traditionele mannelijke moslims weigeren vrouwen de hand te drukken. Vaak baseren zij zich hierbij op de Koran. Maar dat is een misverstand, blijkt uit onderzoek van een Friese imam.

Door Koos Bijlsma

De Koran schrijft dit helemaal niet voor", luidt zijn conclusie. Hij stelde de Friese predikant interreligieuze communicatie Corry Nicolai op de hoogte van zijn bevindingen. Dominee

Corry Nicolai (60) voelde zich afgewezen als vrouw, toen zij een aantal jaren geleden de moskee van Heerenveen betrad en meemaakte hoe de plaatselijke imam - inmiddels vertrokken naar elders - haar weigerde een hand te geven. "Ik had er last van. Voelde het als vernedering en als gebrek aan respect."

Nicolai besloot terug te gaan naar de imam. "Vriendelijk vertelde ik hem: 'ik zit er mooi mee dat je mij geen hand wilt geven. Ik wil je respecteren en tegelijk voel ik me afgewezen en vernederd. Ik weet dat je het niet zo bedoelt, maar vanuit mijn eigen cultuur en geloof voel ik me afgewezen als

wrouw. Ook mijn cultuur en geloof zijn belangrijk voor mij. Ik kan zo moeilijk begrijpen dat de islam een geloof is dat dit isoleert. Dus zit ik ermee. Ik wil je respecteren, maar ik mis op deze manier dat respect van jou naar mij. Terwijl ik best wel weet dat je respect voor mij hebt. Daarom vraag ik je of je erover na wilt denken. Want ik wil er niet alleen mee zitten." De imam reageerde niet afwijzend. Hij zei: "Er zit wel wat in wat je zegt. Ik zal erover nadenken en het ook met anderen bespreken."

Een tijd later kwam Nicolai opnieuw in de moskee. Ze was even verbaasd als verrast, toen de betrokken imam onver-



Dr. Corry Nicolai

wacht met een uitgestoken hand op haar afstapte. De

Eindredactie van deze pagina: Jibbo Poppen, Lezers- en opiniereacteur. Hebt u vragen of opmerkingen? 050-5844233 e-mail: lezersredactie@dvhn.nl



UW MENING

Theater

Reactie op artikelen over schouwburg in Groningen (DvHN 30 december)

We zijn benieuwd welk antwoord Ton Lutz van de heer Wallage zal krijgen. We zijn vast de enigen niet, er lopen meer mensen met vraagtekens rond! Groningers zijn koppig en trots, zeggen ze. Waar is dan de trots? De trots op hun stad en hun gebouwen, hun geschiedenis die de stad aantrekkelijk maken. In 1945 zijn vele 'gezichten' van de stad verdwenen, o.a. de noord-oostkant van de Grote Markt. We zullen alert en zuinig moeten zijn!

Stadskanaal, J. Smid.

Oliebollen

Reactie op ingezonden brief van R. v.d. Sluis (DvHN 30 december).

Oliebollenbeslag-politiek. Dat is wat R. v.d. Sluis uit Leek bedrijft. Zelf grondspeculant, strijkgeldjager/huisjeshandelaar. Hij stelt namelijk dat de Regiovisie Roden-Leek een planologisch voorstel is om te komen tot een langere bescherming voor natuurlijke waarden. Nu is mijn vraag: hebben de heren beleidsmakers dit in het verre verleden ook niet eens gedaan? Hebben zij destijds ook nooit getracht om deze waarden te beschermen? Of zijn we toen ook al voorgegolen? Ik denk dat de Regiovisie Roden-Leek ook een prestigevoorstel is. Van der Sluis spreekt zich op vele gebieden tegen in zijn standpunt over de verschillen tussen Blauwestad en de Regiovisie Roden-Leek. Van der Sluis stelt dat 'Blauwestad' een politiek 'prestigeobject' is. Collega-grondbeleggers hebben dit volstrekt belachelijke plan destijds van harte toegejuicht. Plan Oost-Indië idem dito. Ik vind het een ramp dat grondspeculanten de prijzen in beide plannen laten rijzen. Nu zult U als lezer denken wat is dan oliebolbeslag-politiek? Wel, daarvoor versta ik dat dit soort mensen en beleidsmakers ver van de werkelijkheid staat en dat de tijd laat zien dat dergelijke grote plannen achteraf vaak een financieel debacle dan wel luchtkastelen opleveren. Of niet dat worden wat is voorspeld. Bakmeel voor oliebolleten laat men eerst ook rijzen en daarna zakt het in en ik durf dit soort mensen die dergelijke politiek bedrijven of eigenbelang prediken grote oliebolleten te noemen.

Haulerwijk, H. Hut.

Kilometerheffing

Reactie op artikel over deze heffing en minister Eurlings (DvHN 27 december)

Er wordt altijd geschreven over de kosten die gemaakt moeten worden om dit systeem in te voeren, miljoenen of miljarden zelfs kost, terwijl je nooit iemand hoort over een veel voordeliger optie, n.l. deze heffing bovenop de benzineprijs zetten. De oliemaatschappijen dragen toch al accijnzen af dus er is al een kant en klaar systeem beschikbaar! Dat bespaart de belastingbetaler miljarden bij de invoering van dit vermaledijde idee! Invoering van dit systeem brengt

automatisch met zich mee dat degenen die de meeste kilometers rijden ook het meest betalen; eerlijk toch? Over de vraag OF je zoiets moet invoeren kun je lang discussiëren: immers, er zijn wel andere zaken die veel vervuilen en kosten veroorzaken, wat te denken van vuurwerk? Hoge kosten voor het opruimen en zeer hoge kosten in de zorg, nodeloze en zeer veel verdriet brengende handelingen die de belastingbetaler nodeloos moet opheffen. Maar goed, onder het motto: de vervuiler betaalt lijkt mij mijn idee een eerlijker methode die ook nog eens kosten bespaart. Stof tot discussie?

Groningen, R. Westenborg.

Dierentuin

Geef de steun liever aan bedrijven in Emmen.

Er worden enorme bedragen bijeen gesprokkeld om de verhuizing van de dierentuin en de bouw van een theater mogelijk te maken. Dit terwijl voor een doorsnee gezin de toegangskartjes nu al bijna niet meer te betalen zijn. Wat gaat een kaartje straks kosten? De gemeente Emmen probeert door middel van dure reclamepotjes mensen te lokken, maar eenmaal hier, mag je jezelf redden. Het ene na het andere bedrijf valt om en inwoners raken hun baan kwijt. Zou het niet socialer zijn om bedrijven die Emmen hebben gemaakt tot wat het nu is wat meer te ondersteunen door hun lasten wat te verlichten? De dierentuin en het theater verplaatsen zal werkgelegenheid met zich meebrengen, maar ook voor plaatselijke bedrijven? Het is in deze economisch moeilijke tijd niet echt verantwoord om een dergelijk project te ondernemen. Natuurlijk is er een begroting gemaakt, dit zal echter het eerste project zijn dat binnen het budget blijft. Het is een heel mooi project, maar het klimaat is nu ongunstig. We maken ons zorgen om de huisvesting van de beesten, terwijl de mensen op straat worden gezet. De voedselbank viert hoogtij. Hopelijk heb ik hiermee wat mensen aan het denken gezet die, met alle goede bedoelingen dit project willen beginnen.

Emmen, Geert Heeroma-Jalving



Spelregels ingezonden brieven

Brieven mogen maximaal 200 woorden lang zijn. U dient ze te voorzien van naam, adres, postcode, woonplaats en telefoonnummer. Alleen naam en woonplaats worden gepubliceerd. De redactie kan brieven redigeren, inkorten of weigeren. Brieven sturen naar: Lezersredactie, postbus 60, 9700 MC Groningen. E-mail: lezersbrieven@dvhn.nl